

نصيحة الناس

در رد

نصيحة الكاذب

از تصنیفات جناب المصقع الخطیب والمدره الادیب العالم
العلم العلامة والجز الخیر الفهامة عز الدین کشف المومنین
رئیس المتکلمین سند المحدثین عمدة العلماء زین الکمد اجناب الملوک
السید محمد مرتضی جوینوری

مطبعه بکرمه لکهنو بشاب
در بند احمد رفیعاً حنا مصنف طبع

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الكريم الوهاب والصلوة والسلام على محمد محمود الصرائب واله الا لعة
 الا طائب ولعنة الله على اعدائهم النواصب الذين ينكرون استجابتهم لدفع
 التوائب وشفاعتهم في يوم المغفرة والمواهب اقا ليدرس رساله فيمنع الكذب
 جو نور سے شائع ہوا اس رسالہ نے اپنے مصنف کو مصداق اپنا بنایا اور چند وجوہ سے جو محلہ
 اول مصنف نے اس رسالہ کو میر محمد حسین صاحب دلال کی طرف منسوب کیا ہے جو فرزند
 میر غلام حسین صاحب دلال ہیں اور محلہ پرانی بازار کے رہنے والے ہیں اور انہیں سے
 بعض امور دینیہ میں مخالفت کے باعث مومنین جو تنہا نے صاحب سلامت وغیرہ ترک کی
 وہم میر صاحب مذکور اہل علم سے نہیں ہیں مگر ان کی مدح میں یہ الفاظ چھپے ہیں راز تصنیف
 جبر غلام و نحریر فہام جناب مولوی سید محمد حسین صاحب قبلہ دامت برکاتہ ایسے شخص کو ایسے الفاظ
 لکھنا دلیل واضح ہے کہ القول الاسد میں اکثر و بیشتر ایسے ہی لوگ ہیں جنکی طرف تصویبات رسالہ
 انذار و رسالہ یا علی مدد منسوب کر کے بڑے بڑے الفاظ میں انکی مدح لکھی ہے میں نہیں سمجھتا

لکھا ہے اگر دلالی ہی ریاست ہے تو اب میں بعض معلمین اطفال کو بھی رئیس اطفال کہہ سکتا ہوں
 کیونکہ میان جی لوگ تو ضرور ایک راہ سے رئیس ہیں چہاں ہم مصنف صاحب نے رسالہ
 فضیحة الکاذب میں نسبت کذب کی دوسری طرف دی ہے حالانکہ یہ لقب مبالغہ کے
 ساتھ موروٹی اور نہیں کا ہر ایسی سعادتمند بھی اولاد ہوتی ہے جو اپنے دادا کا لقب دوسرے کو
 دیتا پھرے اور خود مستحق ہو کر اس کو قبول نہ کرے۔ ہم نے اس رسالہ کا جواب نصیحة الناصر
 سے مستفی کیا ہے اور وجہ اس کی آخر رسالہ میں بیان کرینگے پچھ جو تو ہیں و تھجین ائمہ علیہم السلام
 انتہا الناصر میں و رسالہ یا علی مدد میں ہیں اور اس کا قیاس عبارات اصلاح الرسوم پر کیا ہے
 اور یہ چند وجوہ سے باطل ہے اول جن عبارات میں اعتراض کیا ہے وہ سب مسائل
 فروعیہ ہیں جبکہ اگر کوئی نادرستی بھی ہو تو اس سے اصول مذہب میں کوئی خلل نہیں آسکتا
 و دوم مصنف صاحب نے نسبت غلو وغیرہ کی میری طرف دی ہے اور جو شخص ائمہ کے
 مراتب کو ان کے حد سے زیادہ سمجھتا ہو وہ کیونکر توہین کر سکتا ہے پس خود کلام مصنف کا
 متعارض ہے جس کے رد کی مجھے ضرورت نہیں لیکن صفحہ اول رسالہ میں جو یہ لکھا کہ علماء
 عراق نے مولوی محمد مرتضیٰ کو مفتیٰ اور جاہل از عقائد مذہب جعفری اور شیخی اور غالی
 قرار دیا ہے تو جنھوں نے ایسا لکھا ہے اولاً ان کے اقوال محض برعایت مولوی کلب باقر
 بلا دلیل ہیں دوم وہ لوگ معروفین سے نہیں ہیں اور ممکن ہے کہ مثل مولانا میر محمد حسین صاحب
 قبلہ دلال کے ہوں پہلے مصنف کو ان کے علم و کمال کو ثابت کرنا چاہیے تب ان کے کلام
 بے دلیل سے استدلال کرنا چاہیے انکی تحقیق کی حالت تو یہ ہے کہ لکھتے ہیں کہ خواجہ صاحب
 کے باب میں جو استفتاءات کیے گئے تھے وہ افتراء محض تھے حالانکہ بعض استفتاءات
 بعینہ الفاظ ہر دو رسالہ پر مشتمل ہیں جیسا کہ رسالہ فضل الصمد میں پھر دکھا دیا گیا ہے ایسے لوگوں کے
 اقوال سے استدلال جنکو ایسے امر واضح میں تمیز نہ ہو سو اسفہاء کے ہرگز کوئی صاحب فہم
 پسند نہیں کر سکتا سوم اصلاح الرسوم پر تقاریر جناب تاج العلماء مولانا سید علی محمد صاحب
 مرحوم و جناب سید علن صاحب و جناب مرحوم سید ابو صاحب و جناب سید اغا صاحب

و مستفیدین و مسترشدین کے واسطے یہ کتاب بہت مفید ہے اور البطل رسوم بدین نہایت
 سدید ہے برادران ایمانی و اخلا و روحانی کو خدا مستفید و مستفیض کرے اور مولانا سید
 ابو صاحب قلم مرحوم تحریر فرماتے ہیں انچہ کوشش و سعی درین رسالہ شریفہ و مقالہ مینقص
 فرمودہ اندر خصوص نشر رسوم اسلام و طریقہ ائمہ انام دفع رسوم عوام بلکہ آثار کفار لیام
 فی الحقیقۃ احسانی است و منتے براہل اسلام خداوند عالم جزاے خیر کرامت فرماید و توفیق
 تر وسیع و نشر اخبار ائمہ اخبار سلام اللہ علیہم بفرماید۔ باقی اور تحریرات بخوف طول نقل نہیں کی
 گئیں۔ اگر ان حضرات کی ایسی مدح بلیغ نہوتی تو معلوم نہیں کہ مولوی کلب باقر کیا نہ چچہ
 لکھنے حالانکہ ان حضرات کے سامنے مولوی صاحب مذکور اندے طالب العلم کی حیثیت شاید
 رکھتے ہوں چہاں ہم عبارات اصلاح الرسوم سے کی طرح مناسبت عبارات انذار و یا علی مدد
 نہیں ہو سکتی جیسا ناظرین پر ظاہر ہو گا چچہ اگر کسی عبارت اصلاح الرسوم سے العیاذ باللہ
 کوئی توہین امام علیہ السلام کی ہوتی ہو تو وہ بھی قابل برأت ہے نہ دلیل جواز اون توہنیوں کی
 جو ہر دور سالہ خواجہ صاحب میں ہیں اور جن چیزوں پر اصلاح الرسوم میں رد کیا ہے اگر کوئی
 اونکو دلائل کتاب و سنت سے ثابت کر دے تو مجھے اصرار نہیں ہے میں اونکو ضرورت قبول
 کرونگا پس مصنف ہی صاحب میں اگر مادہ علمی ہو تو ثابت کر دین۔ ملخص اون اعتراضوں کا
 جو اصلاح الرسوم پر ہیں اوسل استفتاء میں ہے جو صفحہ ۱۴ رسالہ فیضیۃ الکاذب میں مندرج
 اور میں بنجیال اختصار اوسی استفتاء کو محض لکھکر پھراؤسکا جواب لکھتا ہوں و باللہ التوفیق
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شیعہ معاذ اللہ تعزیرہ داری میں جو امور
 کہ مباح ہیں اونکا بجا لانا بدعت کہے اور یہ کہتا ہو کہ محرم و رسوم جنکا ذکر حدیث میں نہیں
 دلیل و تعزیر بنانے کے حرام و ناجائز ہے اور بنانے والا جہنم میں جائے گا اور معاذ اللہ
 نقل کفر کفر نباشد تعزیرہ کو جناب امام حسین علیہ السلام کے بت سے تشبیہ دے۔ اور تربت کو
 تعزیرہ سے منسوبی کی قبر بتائے اور کہے کہ لائق تعظیم نہیں۔ اور زیارت کو تعزیرہ کی بدعت

اوس دن کو بامین و برکت بھلائی اولاد کے طول عمر کے تمنے ہو گئے ہیں اور چونکہ ضمانت میں
 حضرت شعل کشاکی دیتے ہیں اسے حرام و کار لغو بتائے اور یہ کہہ کہ یہ کیا معلوم کہ اونھوں
 ضمانت قبول کی یا نہیں۔ اور ہم شیعہ کو محرم میں طوق و زنجیر پہنانے سے منع کرے اور
 یہ کہہ کہ اگر تم ایسا کرو گے تو دشمنان خدا کی پیروی کی وجہ سے حشر تمہارا اونھیں کے
 ساتھ ہوگا اور فوج یزید میں محسوب ہو گے آپ حضرات علما کی کیا ہدایت ہے ہم
 اسے شیعہ سمجھیں تا آخر۔ یہ سائنس جملے ہیں اب ہر ایک کی تفصیل سینے جملہ اول اگر کوئی
 شیعہ معاذ اللہ تغریہ داری میں جو امور کہ مباح ہیں اور مکاسب الانا بدعت کہے انتہی جو امر
 بنقص خاص یا عام جائز ہے اسکا بدعت ہونا ہرگز اصلاح الرسوم میں نہیں ہے یہ محض
 افتراء ہے جملہ وہم اور یہ کہتا ہو کہ محرم و رسوم جبکا ذکر حدیث میں نہیں ملے دلائل تغریہ
 بنانے کے حرام و ناجائز ہے اور بنانے والا جہنم میں جائے گا انتہی۔ دلائل کا بنانا
 موجب بکا و ابکا ہے اسکو کون شیعہ حرام و ناجائز کہے گا اور تغریہ کے جواز کی تو دلیل شرعی
 صفحہ ۵۳۳ رسالہ اصلاح الرسوم و الکلام میں صفحہ ۲۲۲ میں تبصریح میں نے لکھی ہے
 فلعنة الله على الكاذبين جملہ سوہم اور معاذ اللہ نقل کفر کفرناشد تغریہ کو جناب امام حسین
 علیہ السلام کے بت سے تشبیہ دی انتہی۔ اصلاح الرسوم صفحہ ۲۳۲ میں اوس طریقہ فاتحہ پر رد
 کیا ہے کہ جو ہند میں شرائط کے ساتھ مشروط ہے اور لکھا ہے کہ یہ طریقہ ظاہر ہندون سے
 ماخوذ ہے دو وجہ سے اول یہ کہ موہنہ نزدیک ہندون کے انجس اشیاء سے ہے حتیٰ انیکہ
 اگر ایک قوم کا شخص دوسری قوم کا جو ٹھا استعمال کرے ہر چند دو نو ایک ہی مذہب کے
 ہوں مگر باعث فساد مذہب سمجھتے ہیں اوسیطرح اگر کوئی شخص فاتحہ کی چیز سے قبل فاتحہ
 لیکر لکھالے ہر چند موہنہ اوس میں نہ لگے تو اسکو قابل فاتحہ نہیں سمجھتے حالانکہ سب جانتے ہیں
 کہ فاتحہ کی چیز امام علیہ السلام نوش نہیں فرماتے بلکہ جانتے ہیں کہ ثواب سورہ فاتحہ و
 تقسیم کا اوس چیز کے ہدیہ روح امام ہوتا ہے حالانکہ اگر طریقہ شرع کے خلاف ہوگا تو
 وہ نامقبول ہوگا اور جھوٹا ہونا بالغ کو اب نہیں ہو سکتا بلکہ حدیث میں ہے کہ موہن

چیز پڑھنا اور محرم میں تغریوں کے سامنے اوسکا رکھنا ایسا دیکھا حالانکہ اس میں یہ کافی ہے کہ
 کہ یہ نیت نیت کے مومنین کو جو چیز چاہیں کہلاوین اور ثواب اوسکا نیت کی طرف راجع کریں
 اور اسی طرح جو قرآن چاہیں پڑھ کر بخشن اور ترکیب خاص اسکی جسطرح کرتے ہیں کسی کلام
 معصوم سے پائے نہیں جاتے انتہی اب حضرات منصفین ملاحظہ فرمائیں کہ افعال عوام کے
 تشبیہ افعال ہنود سے یہاں مذکور ہے یا تغریہ کو بت قرار دیا ہے اور باوجود اسکے مصنف صاحب
 قیامت تک اون تشریحات کو جو فاتحہ میں ہوتی ہیں شرع کے موافق کر نہیں سکتے جمہور ہمارے
 اور تربت کو تغریہ سے سنی کی قبر بنائے اور کہے کہ لائق تعظیم نہیں انتہی۔ اصلاح الرسوم صفحہ
 ۳۳۵ میں رد کیا ہے اس فعل عوام پر کہ تغریہ کی طرف رخ کر کے زیارت پڑھتے ہیں جیسا کہ
 جناب سید میرن صاحب اعلیٰ الشرف مقامہ نے بھی مجالس مفحجہ میں سپرد کیا ہے تا انیکہ اصلاح الرسوم
 صفحہ ۳۳۵ سطر ۱۰ میں ہے پس تغریہ و علم کی طرف مواجہہ کر کے زیارت پڑھنا درست
 نہوگا در حالے کہ مواجہہ قبلہ یا قبر اطہر کی طرف نہو اور علاوہ اسکے تغریہ مشابہہ روضہ یا مشابہہ قبر
 محض فرض کر لیا گیا ہے اور واقع میں مشابہہ نہیں ہوتا اور ہاگر کہا جائے کہ تربت مشابہہ قبر
 ہوتی ہے تو وہ بھی مشابہہ نہیں ہوتی اسلئے کہ تربت کو مثل مخالفین کی قبر کے بناتے ہیں
 جس طرح کی قبر بنانی ہمارے یہاں ممنوع ہے پس در حالے کہ واقعا مشابہہ قبر ہواو اسکی جناب
 مواجہہ کر کے تو زیارت پڑھنا درست ہی ہے تو غیر مشابہہ کی طرف تو بطریق اولیٰ درست
 ہوگا انتہی۔ پس آیا تربت کو مثل قبر مخالفین بنانا چاہیے کیا خدا و رسول نے اسی طرح کی قبر
 بنانے کی اجازت دی ہے۔ پھر یہ کہاں لکھا ہے کہ وہ لائق تعظیم نہیں ہے اگر تعظیم سے مواجہہ
 اوسکا مراد مصنف ہے تو اوسکو تو ہر تربت و ہر تغریہ کی طرف جناب سید میرن صاحب قبلہ
 مرحوم بھی منع کرتے ہیں کیا خوب یاد ادا ت ہیں ماشاء اللہ۔ اور نیز مولوی کلثب قرجائی نے
 تنبیہ الغافلین میں یہ لکھا ہے کہ تربت سطرہ کو جو قبر مقدس سید شہد کی شبیہ ہے اور کو قبر مخالفین
 تشبیہ دی اور اوس طرح کی تربت بنانے کو ممنوع ٹھرایا حالانکہ کوئی دلیل اوسکے منوعیت اور

کہ معصومین علیہم السلام کے مراب کو بندہ ہیں پس اگر اسی قبر پر لکھا جائے بلندی مقام
 کے بندہ کریں تو اولکے بندہ کرنے کی حرمت کی کیا دلیل ہے بجز قیاس بے اساس کے انتہی۔
 اس کلام سے کمال سفاہت مولوی کلب باقر کی ظاہر ہے اور جواب تفصیلی کا لفظ الثانی
 میں ہے اور میں نے اوسمیں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ اگر کسی دلیل معقول سے تعزیروں کی طرف ہاتھ
 اٹھا کر زیارت پڑھنے میں یا دیگر اوں امور میں جنکی جانعت اصلاح الرسوم میں ہے مضائقہ
 نہ تو مجھے اصرار بھی نہیں ہے ایسے امور فروریہ میں صدہا اختلافات ہوا کرتے ہیں انتہی۔
جملہ پنجم اور زیارت کو تعزیروں کے بدعت و قول نارسہ میں انتہی جو کلام اسکے متعلق اصلاح الرسوم
 میں ہے وہ بیان ہو چکا جو مجھ پر ادا ہے وہی بعینہ جناب سید میر نصاحب قبلہ مرحوم پر کریں۔
جملہ ششم اور روز خلافت حضرت امیر المومنین جو شیعیہ شیرازی پر فاتحہ دیتے ہیں اور اوس
 دنکو بائیں و برکت سجھ کر اپنی اولاد کے طول عمر کے شتمنے ہوتے ہیں اور بچوں کو ضمانت میں حضرت
 مشکل کشا کی دیتے ہیں اوسے حرام و کار لغو بتائے اور یہ کہے کہ یہ کیا معلوم کہ اوشوں نے
 ضمانت قبول کی یا نہیں انتہی۔ اصلاح الرسوم صفحہ ۳۳۳ میں ہے اور منجملہ اونکے اٹھارہویں
 ماہ ذیحجہ کو کہ روز نص خلافت امیر المومنین علیہ السلام ہے فاتحہ کر کے بغرض طول عمر اوس
 جناب کو سپرد کرتے ہیں اسطرح کہ چند چراغ آٹے کے بناتے ہیں اور اوسمیں گھی بھر کر ہر چراغ
 چند بتیوں سے جلاتے ہیں اور مومنین کو واسطے شہادت سپردگی کے طلب کرتے ہیں اور
 سٹھائی منگو اگر حسب طریقہ معمولی فاتحہ دیتے ہیں اور اوس سٹھائی کو تقسیم کرتے ہیں اور باوجود
 اسکے کہ یہ طریقہ کلام معصوم سے ماخوذ نہیں کیونکہ یقین حاصل ہوتا ہے کہ امیر المومنین نے
 اس امانت کو قبول بھی کیا ہے اور ضامن ہوئے ہیں حالانکہ جب اوس طریقہ سے سپرد کریں گے
 جس طرح خود او شخصرات نے تعلیم نہیں کیا ہے تو اوس سپردگی کو مثل مال حرام کے سپردگی کے
 قبول نفرمانیکے بلکہ زیادتی عمر میں جو ادعیہ مذکور ہیں وہ کافی ہیں اور اونکی تاثیر عظمیٰ سے
 زیادتی عمر میں ان مبتدعات سے جو ماخوذ قول و فعل معصوم سے نہیں ہیں انتہی۔ مصنف
 صاحب اگر اس طریقہ کو کتاب سنت سے ثابت کر دیں تو میں اونکا بہت ہی ممنون ہوں گا۔
 مصنف نے کہ یہ اعظم مولد علی کل باقر حاشی نے عبارت سابقہ اصلاح الرسوم کے سے

مذکورہ میشود بدعت شمرده است انتہی معلوم نہیں کہ ان افراطیات کی اونکو آخرت میں کیا امید ہوگی
 جملہ ہفتہ اور ہم شیعہ کو محرم میں طوق وزنجیر پہنانے سے منع کرے اور یہ کہے کہ اگر تم ایسا کرو
 تو دشمنان خدا کی پیروی کے وجہ سے حشر تمہارا اونہیں کے ساتھ ہوگا اور فوج یزید میں
 محسوب ہو گے انتہی۔ اصلاح الرسوم صفحہ ۳۳ میں ہے اور جملہ اونکے طوق وزنجیر پہنانا
 ہے محرم میں تاسی و پیروی جناب سید الساجدین علیہ السلام کے حالانکہ پہناؤ حضرت کا
 طوق وزنجیر کو اختیار ہی تھا بلکہ بحبر و قہر تھا جس طرح سراقہ سے جناب سید الشہداء طشت طلا میں
 رکھا گیا اور اس امر سے کوئی شخص استعمال ظروف طلائی کو منتخب یا جائز نہیں سمجھتا اور اگر تسلیم
 کر لیا جائے کہ حضرت کا پہناؤ کسی طرح ہو پہنے والے کو حضرت کی تاسی و پیروی حاصل
 ہوتی ہے تو پہنانے والے کو ضرور پیروی دشمنان خدا کی حاصل ہوگی انتہی۔ اگر اس
 عبارت میں اس راہ سے اعتراض ہے کہ طوق وزنجیر کا پہناؤ عموم اباحت میں داخل ہے
 تو اس میں تو بحث بھی نہیں ہے بحث اس میں ہے کہ محرم میں طوق وزنجیر پہنے میں خیال تاسی
 امام زین العابدین علیہ السلام کوئی ثواب ملتا ہے جیسا کہ عوام ہند سمجھتے ہیں پس مصنف پر
 لازم ہے کہ اس میں پیروی امام زین العابدین علیہ السلام کے اور ثواب سمجھنا اور منتخب ہو نیکو
 ثابت کر دین جو میرے خیال میں امکان سے باہر ہے۔ اور نیز مولوی کلب باقر نے
 کشف الحال میں اس مضمون پر رد کیا ہے اور جواب میں ایک یہود و دہ بیان کی ہے جس کا
 جواب دفع الملل میں دیدیا گیا ہے یہ جملہ ایادات ہیں اصلاح الرسوم پر جس میں طرح طرح کے
 افراط و ات سے دو کلب کے نباح سے رسلے پڑھیں۔ اور طرہ یہ ہے کہ اسے طوق وزنجیر
 خواجہ صاحب بھی صفحہ ۳۳ رسالہ انداز میں نادرست کہہ رہے ہیں راہیوجہ سے طوق و
 زنجیر و پٹری تسمہ و کلاوہ و نالہ ڈوری اور سپر شمشیر میں بحث ہے سنت بلا منت اونکا پتہ پہنانا
 اس مقام پر اصلاح الرسوم میں یہ حاشیہ ہے طوق وزنجیر کے پہنے میں اس وقت تاسی جناب الساجدین
 کی حاصل ہو سکتی ہے جب لیسے ہی مجبوری میں بلا اختیار توہین گوارا کرنا پڑے لیکن تاسی اس توہین کی جو اعدائے
 دین کو کرنا ہے مجبوری حضرت کو اراکائے نفس کیلئے حالت اختیار نہ دے اپنے ہاتھ سے کہنا کہ اگر تاسی سے منہ ڈھکا

اور اولے سنت تو اب جائز کرنا اور ذریعہ حفظ و بقا کا سمجھنا کوئی امر شرعی اور طاعت نہیں ہے
 اور تاسی امام بجا رخصت اور تاویل علیل ہے اور شمشیر و سپرین تو یہ وجہ بھی نہیں نکلتی پہلا
 اقتدا امر اختیار میں ہوتی ہے یا مجبوری و ناچار میں اور مقتضائے محبت سے آپ کو
 شکل مجبوس بنانا اگر مد نظر ہے تو سیم و زر و کلاوہ چہ معنی دارد آہن و رسن ہو اور بزرگ خود نہیں
 نہ کہ صغیر براجہ اگرین اور کبیر مطلق العنان رہیں اور پھر اوسمین خوبصورتی اور کاری گری سے
 کیا علاقہ ہے اور روضہ پر رکھ کر پہنانے سے کیا مفاد ہے اور بارہ سال کی تخصیص پر کیا سند ہے
 تا انیکہ کہا بہلا زینت طفل میں کون عبادت نکلی گی اور پرانے جسم پر نذر کرنا کون قاعدہ ہے
 اور جمع کرنا مقدار نیاز کا جو وجہ بیان ہوتی ہے وہ بھی محض بے سرو پا ہے حالانکہ تاویل ہے
 اور سامان بکاجی اس وضع اور کیفیت پر متصور نہیں اور نہ مقصود ہوتا ہے انتہی۔ رسالہ
 فیض الکاذب صفحہ ۷ میں اس عبارت کو تانا چاری میں لکھ کر لکھا ہے۔ مولوی مرتضیٰ صاحب
 آپ چاہیے اپنے سرقہ مضمون کا اقرار نہ کیجیے مگر سمجھنے والے تو سمجھ ہی گئے ہوں گے اچھا
 مولوی صاحب یہاں تک مضائقہ نہ تھا کہ آپ اپنی چوری کا اقرار نہ کرتے مگر تعجب تو یہ ہے
 کہ اولٹے خواجہ صاحب کو بھی چور بنانے لگے کیونکہ خواجہ صاحب نے تو بقصد تشریح پہنے پہنا
 منع کیا ہے نہ مطلقاً انتہی ان بے حیائوں کو شرم نہیں آتی کہ جس معنی سے خواجہ صاحب کے
 عبارت کی توجیہ کرتے ہیں وہی تو اصلاح الرسوم میں بھی ہے جسکے بچانے کے لیے یہ سب
 کوشش ہے اور سکا خود قول مثل مقصود اصلاح الرسوم موجود ہے۔ وہ اعتراض
 اصلاح الرسوم پر جسکا ذکر استفتاء مذکور میں نہیں ہے۔ پس اصلاح الرسوم
 صفحہ ۲۲ میں حفاظت محل میں ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام طبلاً لائمہ سے نقل کی ہے
 جس میں فرماتے ہیں کہ لکھو اسکے لیٹا انا نزلناہ کو مشک و زعفران سے اور دھواؤ اسکو
 اور پلاؤ اس عورت کو اور دھواؤ اسکے فرج کو اب انا نزلناہ سے انتہی۔ چونکہ خیال
 میں کلام امام علیہ السلام پر احتمال وہن ہوا لہذا اسکا حاشیہ اوائل اصلاح الرسوم میں
 لکھا گیا۔ اصل حدیث اسطرح ہے النضر فرجھا اور نضج کے معنی لغت میں چھڑکنے کے
 ہیں پس یہ معنی ہو گئے کہ چھڑک اوسکے فرج پر اب انا نزلناہ اور کبھی نضج کے معنی دھونے کے

سورہ دو طرح کہا جاسکتا ہے کہ پانی پر سورہ پڑھا جائے یا لکھ کر پانی سے چھو کیا جائے اور ان
 دونوں صورتوں میں کلام اللہ کا اطلاق پانی پر نہوگا اور جو عظمت اور سبکی ہے اس پانی کی نہوگی
 بوجہ بدل جانے حالت کے پھر عینوں کی کتابوں سے چند مثال اسکی لکھ دی ہے کہ وہ لو
 رد تکرر سکین۔ اور اس حدیث طلب لائمہ کو علامہ مجلسی جلد نو ذمہ بحار باب اللہ عاصر الولادۃ
 میں بھی لکھتے ہیں بلکہ نیز اوسمیں مکارم الاخلاق سے نقل کیا ہے وروی یکتب لھا اذا اولنھا
 فی لیلۃ القدر وتسقی مائھا وینضم علی فرجھا اور مقصود ان تصریحات سے یہ ہے کہ یہ میرا
 کلام نہیں ہے بلکہ کلام معصوم ہے۔ صفحہ ۸ رسالہ فیض الکاذب میں جو اس عبارت کا معنی کیا ہے
 وہ میرا مضحکہ نہیں ہے بلکہ مضحکہ معصوم کا ہے۔ لکھتے ہیں۔ آپ نے تو قرآن کی بھی وقعت نہ رکھی
 اور وہ تعلیم وہ ہے کہ جسکی وجہ سے گھر گھر ہر سال و ماہ اسکی بے احترامی کیجائے غضب خدا کا
 سورہ قدر کی یہ قدر ہوئی کہ دھوکہ دے اس سے ولادت کے وقت شرمگاہ عورتوں کی دھوئی جائے
 قرآن نہوا سعادۃ اللہ گویا شرمگاہ دھونے کا صابون آپ کے نزدیک ٹھہرا انتہی۔ اس جملہ سے حضرات
 ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ پوتے میں جد کذاب و مفتری و موزی اہلیت کا کس قدر اثر ہے اور
 طرہ یہ ہے کہ جسکے لئے یہ خاک اورائی جاتی ہے اعنی خواجہ عابد حسین صاحب سہا پوری
 ترجمہ سفینۃ النجات مطبوعہ یوسفی دہلی صفحہ ۲۱۵ سطر ۱۰ میں خود وہی لکھتے ہیں جس پر سارا اعتراض
 ہے۔ لکھتے ہیں۔ ایضاً اسی کتاب میں ہے کہ سورہ انا اولناہ کو کسی برتن میں لکھ کر دھو کر حالہ کو
 پلا دے اور شرمگاہ پر چھڑک دے آسانی سے حل وضع ہو جاوے گا انتہی۔ اب ہم کو اسکے
 جواب کی ضرورت نہ رہی۔ لیکن جو صفحہ ۹ رسالہ میں یہ لکھا ہے کہ آپ یہ چاہتے ہیں کہ اب کوئی

اہلسنت ہمیں اس باب میں اعتراض نہیں کر سکتے کیونکہ اسکی کتابوں میں تو عین قرآن کا اندرون شرمگاہ کے رکھ دینا
 تک لکھا ہے چنانچہ ترجمہ تجربات دیربی چاہے نول کشور صفحہ ۲۸۸ میں ہے کہ واسطے ترویج زن ذات سلعہ
 خود دالے جسکے اندام نہانے میں بد گوشت ہو تو ایک پرچہ کاغذ پر آید و اذن فی الناس الی عمیق لکھیں اور
 اوس پرچہ کو باطن سلعہ میں لیٹے جانہا ندرون خود سے رکھ لیں تو وہ عورت اشارہ و ارادہ ترویج کا کرگی انسانی علاوہ

ہے اور اسکے کافی شہادت ایسا اس امر کو ہر چار طرف مشہور کرنا ہے کہ جب تک صحت روایت کا
 یقین نہ ہو پڑنا اور سکا نا جائز ہے تا انکہ کہا گیا آب جلف کہہ سکتے ہیں کہ حضرت قاسم کی شادی
 نہیں ہوئی انتہی پس نسبت ان امور کی میری طرف محض افترا ہے لیکن جبکی طرف اشارہ ہے
 وہ بھی معلوم ہے اور شادی جناب قاسم کی بے اصل ہونے میں تو دور سارے شائع ہو چکے ہیں
 اذہکا جواب تفصیل لکھیے تو آپ کی علمی حالت بھی معلوم ہو ان اشارات و کنایات و ایہ سے کام نہیں
 چلے گا میں اتنا ضرور کہتا ہوں کہ قبل صاحب روضۃ الشہداء کے جو کئی المذہب ہی کوئی اہلسنت
 اور امامیہ سے اس شادی کا احتمال بھی قائل نہیں ہے اور متاخرین اہلسنت و امامیہ سے کسی نے
 اس شادی کا ذکر نہیں کیا ہے مگر یہ کہ ماخذ اصلی او سکا روضۃ الشہداء ہے اور یہ امر مجاہد بن جعفر جناب
 میرن صاحب قبلہ طاب ثراہ سے بھی ظاہر ہے اور یہ جو کہا جاتا ہے کہ بعض کتب سامانی میں ذکر
 اس شادی کا ہے پس بظاہر بے اصل ہے اور اگر ایسا ہوتا تو ضرور اسکی تصدیق احادیث نامہ
 علیہم السلام سے منقول ہوتی۔ بالجہا ایسے امر کو جسکا اثبات کسی دلیل معتبر سے ممکن نہ ہو سکے
 سو خیالات کے اسکے موضوع کمدینے میں تو آپ جامہ سے باہر ہوئے جاتے ہیں حالانکہ
 شادی حضرت قاسم کی ہونے یا نہ ہونے کے اعتقاد میں کسی طرح مذہب میں خلل نہیں آسکتا
 اور آپ تو علانیہ تنبیہ الغافلین میں سائر کتب متداولہ امامیہ کے اخبار کو خصوصاً کافی کے اخبار کو
 جو امامیہ کے اول و افضل کتب اربعہ سے ہر اور انکے اکثر فضائل اہمیت کو تبصریح موضوع لکھ چکے
 ہیں جبکی تسلیم میں مذہب امامیہ کے بنا محض موضوعات پر ٹھرتی ہے وہ مولوی صاحب واہ
 این کار از تو آید و مردان چنین کنند خد آپ ایسے شیعوں سے پناہ میں رکھے اسوقت جو چاہے
 بھونک لیجیے انکے بند ہونے پر ان باتوں کا مزا اٹھائیے گا منتظر رہیے شادی قاسم کا حال
 گذر چکا او سکو تو موضوع کمدینا جائز نہیں مگر حدیث نورانیہ وغیرہ جسکو علامہ مجلسی وغیرہ نے
 بحار وغیرہ میں نقل کیں ہیں وہ یقینی موضوع ہیں بسبب اسکے کہ مولوی صاحب کو اتنی عقل نہیں
 ہے جو انکے معنی سمجھ سکیں اور انہیں یہ کہیں کہ خد تو قرآن میں بصراحت ارشاد فرماتا ہے
 کہ ہم نے قوم عاد و فرعون کو ہلاک کیا اور ہم نے موحیے پر توریست نازل کی اور سکھایا اور ہم نے

و ثمود و فرعون و غیرہ کو ہلاک کیا۔ شاید مولوی صاحب یہ سمجھتے ہیں کہ سائر جنگسائے جناب
 رسول جو امیر المؤمنین کے ہاتھ سے فتح ہوئیں انہیں خدا نے نہیں فتح دی خود امیر المؤمنین ہی
 فتح کیا تھا۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ قوم عاد و ثمود وغیرہ بھی یقیناً امیر المؤمنین کے ہاتھ سے ہلاک ہوئیں
 لیکن امیر المؤمنین کا نور سائر ملائکہ و مخلوقات سے پہلے خلق ہوا اور ملائکہ اجسام لطیفہ ہو کر ہر
 شقتوں اور سختیوں کے دفع و ہلاک پر قادر ہیں تو نور امیر المؤمنین کا عالم ذر میں عاد و ثمود کو
 ہلاک کرنا وغیرہ بعید از عقل بھی نہیں سمجھتے اور نہ ایسی چیزوں کو یقیناً موضوع کہہ سکتے جیسا خود
 علامہ مجلسی نے کیا ہے کیونکہ ہم اسکے قائل ہیں کہ جو قدرت خدا نے امیر المؤمنین کو دی ہے
 وہ بعد جناب رسول نہ کسی نبی کو دی ہے نہ کسی ملک کو روحی و الدواح العالمین لا الفدا
 علاوہ اسکے جو اعتراضات ارغام الماکرین وغیرہ پر اس رسالہ میں کئی ہیں ان کا جواب ہمارے
 سائر رسائل میں خصوصاً دفع الملل بکشف فضائل الال میں بتصریح مرقوم ہے اب یہاں ان کے
 دوبارہ نقل کی ضرورت نہیں۔ ہاں بہت بڑا اعتراض اس رسالہ میں الکلام حسن پر
 یہ ہے کہ ہم نے اوسمیں ائمہ علیہم السلام کو قاسم از رزاق عباد لکھا ہے۔ اور اس کا جواب شافی بھی
 اسی کتاب میں موجود ہے لیکن اگر نہ بیند روز شہرہ چشم ہر چشمہ آفتاب را چہ گناہ تفصیل
 اسکی اور روایات اس باب میں عین موقع پر اور دیگر مقامات مستقرہ بسیار سے ملین گے لیکن اجمالاً
 ہم یہاں بھی لکھ دیتے ہیں۔ اگر قاسم رزق عین رازق ہے تو آپ آیہ فالمقسمات امرا کے کیا تفسیر
 سمجھتے ہیں اگر آپ قائل ہیں کہ خدا نے بہت سے ملائکہ کو تقسیم رزق پر بعین کیا ہے تو یہ بتائے
 کہ آپ کے نزدیک ائمہ علیہم السلام ملائکہ سے افضل ہیں یا نہیں اگر افضل ہیں تو ائمہ علیہم السلام کے
 قاسم رزق سمجھنے میں غلو کی دلیل بتائیے۔ علاوہ اسکے آپ امیر المؤمنین کو قاسم جنت و نار
 جنہیں رزق مادی مہیا ہے جانتے ہیں یا نہیں اگر نہ جانتے ہوں تو کہیے والا پھر اگر قاسم
 رزق فانی سمجھے جائیں تو کیونکر غلو ہے جو آپ نبلح طویل کو دراز کرتے ہیں۔ ہاں اگر آپ
 یہ کہیں کہ ملائکہ کا تقسیم رزق پر مامور ہونا اور امیر المؤمنین صلوات اللہ وسلامہ علیہ کا قاسم
 جنت و نار ہونا واسطے قاسم الرزق مگر رفاستہ ہونا کہ جس کا کتاب میں مذکور ہے

قاسم رزق بھی ہیں تو اسکی خاص دلیلین بھی الکلام الحسن میں مذکور ہیں اور انہیں سے محض تین
دلیل اعلیٰ اس مقام پر لکھتا ہوں باقی جسکا جی چاہے کتاب الکلام الحسن میں دیکھے۔ اول
کتاب مذکور میں بصائر الدرجات سے بروایت ابو حمزہ ثمالی منقول ہے فرمایا جناب یہ السلام
نے کہ اے ابو حمزہ نہ خواب کر قبل طلوع آفتاب کے کہ میں کراہت کرتا ہوں اس میں

ان الله يقسم في ذلك الوقت اذ اذ العباد و على ايدينا يحسبها بدره

کرتا ہے اس وقت رزق اے بندگان کو اور ہمارے ہاتھوں پر اسے جاری کرتا ہے۔

اور اس حدیث کے روایات نزدیک اکثر کے کل ثقات ہیں پس یہ حدیث حسب اصطلاح متاخرین

بھی صحیح ہے اور بہت سے متاخرین نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اور کسی نے چون و چرا نہیں کیا

و وہم کتاب مذکور میں تفسیر برہان و مدنیۃ المعاجز و جلد سابع جاری سے منقول ہے اور انہیں

کتاب اختصار منیر رحمہ اللہ سے بروایت سماع بن مهران ہے کہ میں بیٹھا تھا حضرت جناب

صادق علیہ السلام میں کہ رعد گر جا اور بجلی چکی پس فرمایا حضرت نے امانہ مکان من هذا

الرعد و هذا البرق فانه من اموصا جکوا گاہ ہو کہ جو رعد گر جتا رہا اور جو بجلی چکتی ہے وہ

تمہارے صاحب یعنی امام کے حکم سے ہے میں نے کہا کہ کون ہمارا صاحب ہے فرمایا کہ

امیر المؤمنین اور یہ اس وقت کسی خاص وجہ سے فرمایا والا مقصود صاحب امر سے خود وہ

جناب تھے۔ اور تقریب استدلال اس حدیث میں یہ ہے کہ ملائکہ امطار و اوراق سب تابع ہیں

ان حضرات کے اور خدا حکم اپنا اور پیرا نہیں حضرات کے ذریعہ سے جاری کرتا ہے اور اسی

اعتبار سے جیسا کہ جاری میں ہے جب جناب صادق علیہ السلام نے ساتھ ابو حنیفہ کے کہا

کہ آیا تو فرمایا بعد کھانا کھانے کے اللهم هذا منك ومن رسولاک خدایا یہ تجھے ہی اور میرے

رسول سے ابو حنیفہ نے اس کلام سے شرک کا اعتراض کیا حضرت نے جو جواب دیا وہ

الکلام الحسن میں مذکور ہے۔ اور انہیں اعتبارات سے خدانے جانوران صحرائی کو

الہام کیا جو جناب رسول سے اپنا رزق طلب کرنے آئے چنانچہ اسکو حیات انقلاب میں

بند رہائے معتبر کتب مفید و ابن بابویہ در اوندی سے نقل کیا ہے اور سجدہ بیٹ جناب صادق

علیہ السلام بصائر الدرجات میں ہے ان الذباب جائت الی النبی تطلب دفا حیا لیسے بھیر

نقل کیا ہے اور یہ زیارت منقول ہے کافی و تہذیب و کامل الزیارة میں جیسا کہ بلند فرار
 الانوار میں ہے من الاداء الله بدأ بكم من اراد الله بدأ بكم بگو فتح الله و بكم
 بگو عیو الله ما یشتاؤ بگو یثبت الے ان قال الاداء الترب فی مقادیر امود
 بصر الی بگو و یصد من بگو الصاد مر عا فصل من احکام العباد جس شخص کا ارادہ کیا
 خدا نے ابتدا کی آپ حضرات سے اور جس شخص نے ارادہ کیا خدا کا ابتدا کی آپ حضرات سے یعنی
 یہی چاہیے کہ آپ سے ابتدا کرے اور آپ حضرات کو اپنا شفیع گردانے آپ ہی سے افتتاح
 کیا خدا نے اور آپ ہی پر اختتام کیا خدا نے اور بسبب یہی حضرات کے جو کرتا ہے جو چاہتا ہے
 اور بسبب آپ کے ثابت کرتا ہے تا انیکہ فرمایا ارادہ رب کا مقدرات امور میں او کے اوترتا ہے
 طرف آپ حضرات کے اور صادر ہوتا ہے آپ کے گھروں سے ہر صادر اور چیزوں سے
 جنہیں تفصیل ہے احکام بندگان کی یعنی جسکو جو چیز ملتی ہے وہ آپ کے گھر سے ملتی ہے
 اور خدا آپ کے ذریعہ سے اوسکو دیتا ہے اور مثل مضمون اس حدیث کے کتاب
 سدرک الوسائل و نجم ثاقب و کلمہ طیبہ میں بسند معتبر غیبت طوسی سے نقل کیا ہے فرمایا
 جناب صادق علیہ السلام نے کہ جبکہ ارادہ کرتا ہے خدا کسی امر کا تو عرض کرتا ہے اوسکو جناب
 رسول پر پھر امیر المؤمنین و سائر ائمہ علیہم السلام پر یکے بعد دیگرے تا انیکہ منتہی ہوتا ہے امام
 زمان تک پھر کالتا ہے اوس امر کو دنیا میں اور جب ملائکہ چاہتے ہیں کہ خدا تک کسی عمل کو
 پہونچائیں تو عرض کیا جاتا ہے وہ صاحب الزمان پر پھر ایک ایک امام پر تا انیکہ عرض کیا جاتا ہے
 جناب رسول پر پھر عرض کیا جاتا ہے خدا پر فسا نزل من الله فعلى اید یهود و ما خرج
 الى الله فعلى اید یهود و ما استغوا عن الله عز وجل طرفة عین پس جو کچھ نازل ہوتا ہے
 جانب خدا سے وہ ہاتھوں پر او نہیں حضرات کے اور جو کچھ کہ جاتا ہے پاس خدا کے وہ

علیہ جملہ ایک نسخہ کافی قلمی و نیز چاپ لکھنؤ میں ایک مرتبہ مذکور ہے اور تحفۃ الزائر و جلد بست و دوم بجا چاپ

ملتان میں دو مرتبہ مذکور ہے اور نسخہ فیض

او نہیں حضرات کے ہاتھوں پر اور یہ حضرات مستغنی نہیں مین خدا سے غرور سے بقدر حقیقت
 زدن اور آخر حدیث میں اس طرح غلو کو باطل فرمایا ہے کہ کوئی مقتدر شروع حدیث سے اگر غلو کو
 سمجھے تو اس کی کور دلی ہے۔ اور مضمون اس حدیث کا متواتر ہے اور بہت سے احادیث
 امثال اسکے ہمارے رسالوں میں ملین گی۔ پس الحمد للہ کہ قاسم رزق ہونا ائمہ علیہم السلام کا
 عقل و اعتبار و نقل سے اس طرح ثابت ہے کہ اسمین کلام دلیل سے تو نہیں ہو سکتا یوں کہو کہ
 واسطے تو ائمہ علیہم السلام کی شفاعت و استجابت ہی میں بے ایمانوں کو کلام ہے اس
 رسالہ کے آخر میں ایک خط جناب مولوی ارشاد حسین صاحب جو نیوری کا چھپا ہے جس میں
 یہ مضمون ہے کہ خواجہ صاحب کی تحریرات سے کوئی فساد عقیدہ نہیں پایا گیا۔ اگر میں قسم
 کھاؤں کہ یہ تحریر مولوی صاحب مذکور کی نہیں ہے تو صحیح ہوگی مولوی صاحب کی معرفت
 جو ائمہ علیہم السلام سے ہے وہ میں خوب جانتا ہوں ایسی جھوٹی تحریرات سے میں اون سے
 بد اعتقاد نہ ہو گا خداؤں کا حشر ہمارے اجداد ظاہروں کے ساتھ کرے اور مولوی کلب باقر
 جالسی کے سوء اعتقادی سے محفوظ رکھے۔ خاتمہ وجہ میں اسکے جو پہلے اپنے رسالہ کا
 نام نصیحۃ الناس رکھا ہے۔ واضح ہو کہ ناصبی ملعن عداوت اہل بیت کو کہتے ہیں
 جسکو اہل سنت و جماعت بھی برا سمجھتے ہیں اور عداوت محض سی پر منحصر نہیں ہے کہ اون
 حضرات کو گالیان دے بلکہ جو شخص اونکی ایسی تنزیل مرآت کرے جو اہل اسلام کے خلاف ہو
 تو وہ بھی مثل ناصبی کے تمام اہل اسلام کے نزدیک خارج از اسلام ہو گا مولوی کلب باقر
 جالسی مدعی تشیع نے جناب رسول دائمہ علیہم السلام کی ایسی تنزیل مرآت کی ہے جسکو محققین
 اہل سنت و جماعت بھی قبول نہیں کرتے بلکہ اونکو خارج از دائرہ اسلام سمجھتے ہیں چنانچہ ہم
 فتوائے اہل سنت کو لکھ دیتے ہیں جسے حضرات ناظرین سمجھ لیں گے کہ وہ مولوی کلب باقر
 جالسی کیسا سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ مولوی کلب باقر جالسی نے افتراد اون فتاویٰ کو جو رسالہ
 دائرہ رویا علی رد کے عین الفاظ سے ماخوذ تھے مخالف ہونا اونکا ہر دور سالہ مذکورہ سے
 مشہور کیا لہذا ہمارے ہاں ضرور ہے کہ پہلے ہم اونکے عین الفاظ کو ملاحظہ ناظرین کے لئے
 لکھ دیں پھر استفتاء کو لکھیں تاکہ کوئی منصف بلکہ غیر منصف بھی یہ نہ کہہ سکے کہ استفتاء تو

ایقانا النامین میں ہم لکھ چکے ہیں مگر یہاں پھر محض وہی اقوال لکھے جاتے ہیں جن سے
 استفتاء ما خود ہے اور چونکہ کافی و دیگر کتب متداولہ امامیہ کے مجموعے سمجھنے والے کا
 اور ان میں افعال کثر فضائل اہل بیت کے مجموعے سمجھنے والے کا سوال اہل سنت سے ہی تھا
 لہذا کافی کی جگہ اونے بخاری کا سوال کیا گیا ہے اور پوچھا گیا ہے کہ جو کتب متداولہ
 اہل سنت میں اکثر اخبار فضائل خلفاء راشدین کو منظور الکذب سمجھے وہ آپ کے نزدیک
 کیسا ہے اور کیا جواب دیکھ کر کوئی جاہل شیعہ بھی ایسے شخص کو مذہب امامیہ میں داخل نہیں
 سمجھ سکتا جو کافی اور دیگر کتب متداولہ امامیہ کو منظور الکذب سمجھے اور اکثر اخبار کو اونکے
 فضائل اہلبیت میں جھوٹا کہے۔ اب بعد اس تمہید کے ہم عین اقوال جالبی کو اونکے رسالوں سے لکھتے ہیں
 اول اونکا یہ اعتقاد ہے کہ استحابت دعائے بنی و امام بسبب کثرت تداول و شدت موانست
 ضروری مذہب سمجھی جاتی ہے۔ تنبیہ الغافلین صفحہ ۵ سطر ۱۱۔ ضروری مذہب اسلام جسکا منکر
 اسلام سے خارج ہو جاتا ہے وہ امر نہیں جو کسی زمانہ میں یا کسی مقام پر بسبب کثرت تداول
 و شدت موانست کے ضروری مذہب سمجھا جانے لگے اس طرح ضروری مذہب شیعہ وہ امر
 نہیں ہو سکتا جو کسی زمانہ میں یا کسی مقام پر بسبب کثرت تداول و رواج کے یا بوجہ شدت
 موانست کے ضروری سمجھا جانے لگے پس منکر او سکا یا وہ شخص جو او سمین متوقف ہو مذہب
 شیعہ سے بسبب اوس انکار یا توقف کے خارج نہوگا بلکہ وہ شخص جو ایسے شخص کے مذہب شیعہ
 یا ملت اسلام سے خارج ہونے پر اصرار کرے او سکے فسق میں کوئی شبہ نہیں اور احتمال اسکا
 کہ خود او سکے اسلام اور تشیع میں کلام ہو۔ ایضا صفحہ ۹ سطر ۹۔ اعتقاد اسکا کہ ائمہ معصومین
 کی کل دعائیں قبول ہوتی ہیں باین معنی کہ اثر اونکا خارج میں ظاہر ہو جاتا ہے ضروری
 مذہب شیعہ سے معلوم نہیں ہوتا اسلیئے کہ کوئی دلیل قطعی ایسی نہیں جس سے اس امر کا
 قطع و یقین ہر شخص کو حاصل ہو جائے۔

دوم اونکا اعتقاد ہے کہ استحابت دعائے بنی و امام ایسا امر ہے جس میں بوجہ عدم قطعیت
 اولیاء اللہ خلاف کے ہے۔ تنبیہ الغافلین صفحہ ۵ سطر ۶۔ جو کہ الیہ نہوگا اوس میں

خلاف کے ہو پس اس امر کے منکر یا اوسکو جو اس میں بوجہ عدم قطعیت یا عدم نصیبت
 مفاد کے توقف کرے یہ نہیں کہہ سکتے کہ مذہب شیعہ سے بسبب انکار و توقف کے خارج
 ہو گیا یہی طریقہ علمائے ستائین امامیہ کا ہے بلکہ جو شخص خلاف اس طریقہ مرضیہ کے رفتار
 کر کے جرأت کو تکفیر و تفلیل میں اس شخص کے جسکا اسلام یا ایمان محرز و معلوم ہو چکا ہے
 اپنا بحیہ و طریقہ قرار دے اوسکے فاسق ہونے میں کوئی کلام نہیں بلکہ اگر طلال جانکر اوسکو
 کرے تو بعید نہیں کہ وہ دائرہ مذہب شیعہ بلکہ اسلام سے خارج ہو جائے ایضاً صفحہ
 ۱۸ سطر ۲- اور تحقیق اسکے کہ حضرت ابراہیم کا استغفار بیکار گیا یا نہ ہو اسکے تکلیف نہیں
 دی گئی کہ ہم انبیاء یا اثبات اس باب میں کوئی اعتقاد حاصل کریں مگر ظاہر آیات قرآنی سے تو
 یہی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابراہیم نے استغفار کیا اور قبول نہ ہوا اور بعض آیات بھی
 مؤید اسکے ہیں۔ ایضاً صفحہ ۲۰ سطر ۱۰- پس ہو سکتا ہے کہ خواجہ صاحب بھی بسبب اسکے کہ
 کوئی دلیل مفید قطع و یقین اونی کو ایسی نہ ملی ہو کہ جو صراحت دلالت پس کرتی کہ حضرات ائمہ
 معصومین کی کوئی وعار نہ نہیں ہو سکتی اویسی معنی سے جسکا ذکر پیشتر ہوا اسباب میں متوقف ہوں
 سو ہم اونکا اعتقاد یہ ہے کہ اخبار استجاب دعا بنی و امام نصر نہیں کہ اثر دعا میں ان
 حضرات کے تاخیر نہ ہوتی تھی عرف عام میں اطلاق قبول اوسید وقت ہوتا ہے جب ظہور افریقین
 تاخیر معتد بہ نہ ہو۔ اسکا ت الحامین صفحہ ۵ سطر آخر مجلسی علیہ الرحمہ نے اون اخبار کو جس فصل میں
 ذکر فرمایا ہے اوسکے عنوان کے ملاحظہ سے واضح ہے کہ وہ اخبار ایسے نہیں کہ جنکے ظواہر
 اعتقاد ضروری مذہب شیعہ سے ہو اور وہ اخبار اگرچہ بحسب سند معتبر بھی ہوں مگر پھر بھی
 احاد ہیں حد تو اتر کو نہیں پہنچ سکتے اور بحسب دلالت اثبات مرام میں نص نہیں سلیے
 کہ بلا خطہ اونکے سیاق کے مفاد اونکا یہ نہیں کہ ہر وقت و ہر مقام میں وہ اپنی دعا سے
 سنگ خارہ کو دوبارہ فرما دیتے تھے جیسا کہ مقصود اوس اہل علم اور اوسکے امثال کا ہے
 بلکہ قدر متیقن اس قسم کے اخبار کا یہ ہے کہ خدا نے اسکو کہ اونی دیکھ سے پھر کھینک دو نیم جادو
 اونی کہ دعا امامیہ سے قیاساً نہ کہ حقیقتاً نہ ہو

ایمان آئے جیسے کہ اور جو اس کا اثر بر سر اشیاء
حاجت میں ہوتا تھا اور اسی طرح جب وہ حضرات مقام حاجت میں بغرض اثبات امامت
واقامت حجت اسم اعظم پڑھتے تھے تو جس چیز کے لیے پڑھتے تھے وہ ہو جاتی تھی اس قسم کے اخبار نفس
اسپر نہیں کہ ان حضرات کے کسی دعا کی اثر کے ظہور میں تاخیر نہیں ہوتی تھی عرف عام میں
قبول ہونے کا اطلاق اسی وقت ہوتا ہے جب ظہور اثر میں تاخیر معذ بہ نہ ہو۔ میرے اس
بیان کی تصدیق ارباب فہم و دیانت کریں گے اور انھیں سے مجھ کو کام ہے ادہام عوام کا لا انعام
کے دفع کا مجھے التزام نہیں۔

چھارم اور کا اعتقاد یہ ہے کہ مقام فرض میں ہو سکتا ہے کہ بنی و امام کوئی دعا کریں اور
مصلحت نہو کہ خدا اثر کو اس دعا کے ظاہر کرے۔ تنبیہ الغافلین صفحہ ۱۹ سطر ۲۰ پس مقام فرض میں
ہو سکتا ہے کہ ائمہ معصومین علیہم السلام کوئی دعا فرمائیں اور مصلحت نہو کہ خدا اس دعا کے اثر کو ظاہر کرے
پس ہم کلب باقر جالسی کہتے ہیں کہ قائل اتجاہت کو چاہیے کہ کوئی ایسی دلیل پیش کرے
جو نص ہو اس پر کہ بنی و امام مصلح و مفاسد جمیع اشیاء پر مثل خدا کے مطلع تھے تاکہ ہر دعا
اور ہر مصلحت پر ہوتی تاکہ خدا اس کو ضرور قبول کرتا۔ تنبیہ الغافلین صفحہ ۲۰ سطر ۱۲
کو چاہیے تھا کہ کوئی ایسی دلیل پیش کرتے جو نص ہوتی اس میں کہ ائمہ معصومین
جمیع اشیاء کے جمیع مصلح و مفاسد پر مثل خدا کے مطلع تھے تاکہ ہر دعا ان کی
مستمل ہوتی مصلحت پر تاکہ خدا اس کو ضرور قبول کرتا۔

ششم بنی و امام روشن ضمیر نہیں ہیں کیونکہ روشن ضمیر اس کو کہتے ہیں جو عالم الغیب
ہو تنبیہ الغافلین صفحہ ۵۶ سطر ۲۲۔ روشن ضمیر اس انسان کو کہتے ہیں جو عالم الغیب ہو
خواجہ صاحب نے اگر یہ کہا کہ وہ حضرات خدا کی طرح عالم الغیب نہ تھے تو کیا برا کہا۔

ہفتم کافی وہ ہے کہ کتب متداولہ امامیہ میں اخبار موضوعہ ہیں۔ تنبیہ الغافلین صفحہ ۳۴ سطر ۱۲
محض اس وجہ سے کہ کوئی چیز ان کتابوں میں ہو جو جمہور امامیہ میں متداول ہیں و صف
احادیث سے خارج نہیں ہو سکتے جیسا کہ ماہرین پر خوب واضح ہے اصول کافی میں وہ
احادیث جو کہ دلائل علیہم ہیں نہ ہوں گے۔ اس قسم کی روایتوں کو

موضوع قرار دیا ہے علیٰ هذا القیاس وہ روایتیں جو کتب متداولہ میں ہیں اور جہر و تفویض
دلالت کرتی ہیں کیا ان کو آپ موضوع نہیں سمجھیں گے؟ جب زبان ائمہ میں مؤلفات تصحیح
ائمہ میں اخبار موضوع کی تالیف ہوئی تو ان کتب متداولہ سے جو انھیں سے ماخوذ ہیں
کوئی عاقل نفی اخبار موضوع کے بطریق قطع و یقین کر سکتا ہے۔ اور حاشیہ پر ہے خصوصاً
اول کتب متداولہ میں جو متاخرین میں متداول ہو گئے ہیں مثل مدینۃ المعاجز وغیرہ کے
یعنی بحار و وسائل و وفائی و عوالم وغیرہ کے اسی مدینۃ المعاجز کے حق میں مسید ہاشم
کسریٰ سے ایک محقق معاصر نے فرمایا تھا کہ پیشتر علمائے بعد از امکان زحمت فرما کر اخبار
تفصیل فرمائی اور کتنے زحمت کر کے پھر تخلیط کر دی۔

ہشتم اور نہم کا یہ اعتقاد ہے کہ اخبار فضائل اہلبیت کتب متداولہ امامیہ میں احاد ہیں۔
نہم اور اکثر اخبار احاد جنہیں بعض قاصرین اثبات فضائل ان کا کرتے ہیں محتمل الکذب بلکہ
مطلنون الکذب ہیں۔ تنبیہ الغافلین صفحہ ۶۲ سطر آخر بہ نسبت اعتقادات کے اخبار احاد پر
امثال اسلیمے نادرست ہے کہ مفید یقین نہیں اور بدون حصول یقین اعتقاد کا تحقق نہیں
ہو سکتا علاوہ اسکے اکثر اخبار احاد جنہیں بعض قاصرین اثبات بعض اعتقادات کا کرتے ہیں
محتمل الکذب بلکہ مطلنون الکذب ہیں۔ یہ نو جملے ہیں جن کو ہم نے ان کے رسالوں سے لکھ لیا
ہے تاکہ استفادہ آئندہ کو کوئی مخالف ان جملوں کے نہ لکھ سکے سوا اسکے کہ سینوں سے
کافی کی جگہ بخاری کو پوچھا ہے تاکہ معلوم ہو کہ وہ لوگ بخاری کے موضوع سمجھنے والے کو اپنے
مذہب میں نہیں سمجھتے پھر کافی و دیگر کتب امامیہ کے اخبار کو جو شخص موضوع سمجھے اور اس کو امامیہ
کیونکہ اپنے مذہب میں داخل سمجھ سکتے ہیں اگر کافی و دیگر کتب متداولہ کی موضوعیت تسلیم
کر لی جائے تو مذہب امامیہ بھی باطل ہوگا۔ اور اس جگہ محض وہی اقوال مولوی کلب باقر کے
لکھے گئے ہیں جنہیں استفادہ آئندہ مشتمل ہے اور قائل ایسے کفر و زندقہ کا از روئے دلائل عقلیہ
و شرعیہ بسیار ہرگز مومن نہیں ہے اور ہم ایسے استقاد و اسے کو فیما بین و بین الشہیدین سمجھتے
ہیں اور اس کے لعن کو محض جائز نہیں جانتے بلکہ اس پر لعن کو اور اس سے برأت کو فرض
و واجب سمجھتے ہیں کیونکہ ایسے اعتقاد و الابرار قائل عصمت و نبوت و امامت و شفاعت و

عصمت کا ہین ہو سکتا اور نہ ہین مایہ یا بلکہ یہ سب کچھ
 رہتی اور دیگر اقوال مضلہ کلب باقر کو جو شخص مع جواب کے دیکھنا چاہے وہ ہمارے رسالوں کو
 خصوصاً قتل الحاربین والیقاظ الناکین ووقع الملل بکشف فضائل الاکل کو دیکھے کہ اون سے
 بھی محض ضلالت و بیدینی مولوی کلب باقر کی معلوم نہ کرے گا بلکہ سمجھے گا کہ یہ شخص صاف
 حدوات اہل بیت ہے جس سے برائت مثل سائر دشمنان اہل بیت علیہم السلام واجب و لازم
 ہے اب ہم اوس استفتا کو نقل کرتے ہیں جو نو امور گزشتہ پر مشتمل ہے اور ہر ہر جملہ پر
 ہند سے بنا دیے ہیں تاکہ ناظرین نو امور گزشتہ سے ہر ہر عدد کا ملان کر لیں۔
 استفتاء از علمائے اہل سنت مشتمل بر اعتقاد مولوی کلب باقر جالسی
 شیعہ منکر استجاب دعائے اہل عصمت و طہارت۔ یہ میفرماید علمائے اہل سنت
 در باب شخصے کہ در استجاب دعائے جناب رسول مقبول صلعم میگوید کہ استجاب آنحضرت صلعم
 بسبب کثرت تداول و شدت مواسات ضروری مذہب فہمیدہ میشود و بگوید کہ استجاب آنحضرت
 صلعم امرے است کہ بوجہ عدم قطعیت دلیل گنجایش خلاف در ان است و بگوید کہ اخبار استجاب
 آنحضرت صلعم نص بر ان نیست کہ در اثر دعائے آنحضرت تاخیر نمی شد و در عرف عام اطلاق
 قبول در وقتے میشود کہ در ظہور اثر تاخیر متعذر نہ شود و بگوید کہ در مقام فرض میتواند شد کہ
 جناب رسول مقبول صلعم دعائے بفرماید و مصلحت نباشد کہ خدا اثر آن دعا را ظاہر کند۔
 و بگوید کہ قائل استجاب را باید کہ دلیلے پیش کند کہ نص باشد بر انکہ آنحضرت صلعم بر مصالح و مفای
 جمیع اشیا مثل خدا مطلع بودند تا کہ ہر دعائے آنحضرت صلعم مشتمل بمصلحت میشد تا خدا اثر ضرور
 قبول میکرد و بگوید کہ حضرت رسول مقبول روشن ضمیر نیستند زیرا کہ روشن ضمیر آنرا میگویند کہ
 عالم الغیب باشد۔ و بگوید کہ در صحیح بخاری و دیگر کتب متداولہ اہل سنت اخبار موضوعہ اند
 و بگوید کہ اخبار فضائل خلفاء راشدین در کتب متداولہ اہل سنت احاد اند۔ و بگوید کہ اخبار احاد
 کہ بعض قاصرین از ان اثبات فضائل ایشان میکنند محتمل الکذب بلکہ منطون الکذب اند پس شخص

مذکور را در کلام گروہ محسوب میفرماید تصریح بیان فرماید

تداول و شدت توانست ضروری مذهب می نمود از دایره اسلام خارج است - و هر که استجاب
دعای آنحضرت صلعم ظنی دارد پرده عدم قطعیت دلیل در میان آرد از تزلزل ایمان خالی نیست
و استجابت دعای آنحضرت صلعم ضروری اگر چه بخصوص نصی بران صادر نشده لیکن بدلائل نقل
فهمیده می شود که در اجابت دعای آنحضرت صلعم اگر چه تاخیری در میان آید لیکن بمرکز قبول افتد
حتی که دعای عامه مومنین هم استجابت آن از کلام مجید فهمیده میشود چنانچه از آیه ادعوی
استجب لکم هویدا است و نیز دعای آنحضرت صلعم خالی از مشیت باری تعالی نشده چنانکه
از فحوای ماینطق عن الهوی ظاهر است و هر دعائی که بمرکز اجابت رسیده چنانکه در باره
الوجهل از قرآن پاک ثابت می شود پیش تخلیه قلبی از خلوص به نسبت آن کافر بیشتر ره نموده بود
و در باره حضرت عمر رضی الله عنه بپای اجابت رسیده که بخلوص قلبی از زبان مبارک صادر
شده بود هر چند که در دعای آنحضرت صلعم هر دو کس شریک بودند - بالفرض جناب رسول مقبول
صلعم دعا بفرمایند و مصلحتی نباشد که خداوند تعالی اثر از آن دعای اظهار فرماید اینهم محال
جست زیرا که دعای رسول مقبول صلعم بغیر مشیت ایزدی گاهی صادر نشده و آنچه بوقوع آمد
حالش بالاندک ورشد - و هر که دلیلی بابت دعای آنحضرت صلعم طلب کند و تفریع بران کند که
آنحضرت صلعم جمیع مفاسد و مصالح اشیا مثل خدا مطلق شوند غلط است چه استجابت محض
برضا مندی باری تعالی تصور سیگردد و علم الاشیا بمفاسد و مصالح آن تعلق ندارد - و هر که
بگوید که آنحضرت صلعم روشن ضمیر نبودند و معنی روشن ضمیر عالم الغیب قرار داده باطل است چرا که
روشن ضمیر آن کس را گویند که باری تعالی قلب آنرا بکثایت که او از نور ایمانی اشیا نادانسته
از ضیاء نور ایمانی می بیند و این را عالم الغیب نمی گویند - و هر که صحیح بخاری را از اخبار موضوعه
شمرده است از دایره اهل سنت و الجماعة خارج است که علمای دین و جهایزه محدثین بخاری
اصح الکتاب بعد کتاب الله الباری شمرده اند و کس بموضوعیت روایات آن قائل نشده است
و هر که روایات احادیث در فضائل خلفاء راشدین بیان کرده است خالی از جهل نیست که تمامی

بابت اثبات فضائل خلفاء راشدین لظن کاذب خود ہمیدہ است از جماعت اہل سنت و الجماعت
خارج است پس ہر شخص این چنین اعتقاد دارد از جماعت اہل سنت بیرون است واللہ اعلم

بالمصواب والیہ المرجع والمآب۔ کتبہ محمد ہدایت علی عفی عنہ لکھنوی
ہذا الجواب صحیح والمجیب منجیح خادم خلق اللہ محمد سلیم اللہ اعظم کدھی

طاعت ہذا الجواب مرۃ وثلثت انہ صحیح وانا العبد المذنب محمد مجتبیٰ قلی المحمودی العثمالی ہمارو

الابراہیمی الادبھی لنبأ الخفی مذہباً الجونفوری وطناً کیون مولوی کلب باقر جالسی

انکار استجاب دعائے بنی و امام کا نتیجہ تو آپنے دنیا میں دیکھا کہ اہل سنت بھی آپکو خارج از اسلام

بتاتے ہیں اب جس نتیجہ کی آخرت میں امید ہے اوس سے پناہ مانگئے اب بھی ہوش میں آئے

خدا کی درگاہ میں توبہ کیجئے اور اپنے تین علامہ دہرہ سمجھیے اور اپنی قلت استعداد و فہم کا

دل میں اعتراف کر کے پاک و صاف ہو جائے پھر یہ موقع بھی ہاتھ سے جاتا رہے گا خیر جو

سو ہوا اب آخرت میں مصداق ذق انت الکریم کے نہ بنیے و بتضرع و زاری درگاہ

خدا میں توبہ کیجئے اور بعجز و انکسار بنی و امام سے استشفاع کیجئے کہ دنیا ہی میں وہ حضرات

آپ کو پاک و صاف کر دیں اور جو کچھ اونکی تنزیل مراتب کی ہے اوسکو خود بخود دین اور

بخشوادین والا آپکا اعتقاد آپکو مبارک رہے ہم سے کیا مطلب جو چاہیے کیجئے لیکن ہم بغیر

توبہ آپکو سمن و موالی اون کا نہیں سمجھ سکتے۔

مخفی نہ رہے کہ سنیوں کو عموم استجاب دعائے جناب رسول و دیگر انبیاء میں اختلاف ہے

اور غیر محققین اونکے عموم استجاب کے قائل نہیں ہیں جیسا اونکے کتب سے ظاہر ہے اور

مولوی کلب باقر جالسی نے اونھیں کے اتباع سے اعتقاد عدم استجاب کو اختیار کیا ہے

بعض علمائے اہل سنت نے جواب استفتاء سابق میں جو بخاری کا سوال حذف کر کے کیا گیا یہ جواب

جواب استفتاء سابق از بعض غیر محققین اہل سنت

ہوالمصوب حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم استجاب الدعوات بودند اما استجاب جمیع

ادعیہ ضروریست حکم اکثری باشد بعض ادعیہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم رد کردہ شدہ است

قالت والیہ المرجع والمآب۔ کتبہ محمد ہدایت علی عفی عنہ لکھنوی

ہذا الجواب صحیح والمجیب منجیح خادم خلق اللہ محمد سلیم اللہ اعظم کدھی

صلی اللہ علیہ وسلم از الفاظ ہمہ سری کف لسان باید و شکی نیست کہ حضرت را علم غیب مثل خدا بود
و کہے این چنین اعتقاد ندارد و اما بہ نسبت کافہ الخلق اعلم بود و نور و روشن ضمیر عالم الغیب را
انگویند چہ عالم الغیب بجز خدا نیست ولی ضمیر ندارد و ہر کہ ضمیر دارد عالم الغیب نیست بلکہ روشن ضمیر
آز انگویند کہ دلش صافی باشد نظری را بالتفات نفس مثل بدیہی در یاد و این صفت از حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بوجہ اکمل موجود بود و اللہ اعلم بالصواب۔

محمد عبد المجید
ابوالفتح

حررہ ابو الفنا محمد عبد المجید غفرلہ اللہ الوحید ۱۳۲۵ھ

اس جواب کے لکھنے سے مقصود یہ ہے کہ اعتقاد مولوی کلب باقر جالسی تجاہت میں
یا تو محققین اہل سنت سے بھی مخالف ہے یا ان کے غیر محققین کے موافق ہے اور دونوں حالت میں
اعتقاد او کا استحباب دعا ربی و امام میں مخالف مذہب امامیہ ہے اور میرے خیال میں
روشن ضمیر نہ سمجھنے میں جناب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ کے سائر اہل سنت سے مخالف ہے
اور باوجود ایسے عقائد خبیثہ کے کوئی محقق مذہب اسلام کا اور کوئی مومن دیندار مذہب
امامیہ کا مولوی کلب باقر جالسی کے نفاق و ضلالت و عداوت اہل عصمت میں شک
نہیں کر سکتا اور وائے ہے اوں سفہار امامیہ پر جو ایسے شخص کو اپنے مذہب میں داخل
سمجھیں جسکو محققین اہل سنت و الجماعت تک خارج از اسلام جانیں والسلام علی
من اتبع الهدی و جانب الضلالة والردی فی الخامس من شہر شوال ۱۳۲۵ھ
و صلوات اللہ علی محمد وآلہ الطاہرین

ماہ ستمبر ۱۹۰۹ء میں طبع و پڑی احمدی لکھنؤ میں حصہ

وہ رسائل جو داندان النادرین و رسالہ یا علی مدین شریع ہو

اول۔ الکلام الحسن۔ دوم۔ ارغام الماکرین۔ سوم۔ افحام الحاکمین

وہ رسائل جو رد احوال کلب باقر جالسی میں شریع ہوئے جنہوں نے
ہر دور سالہ کی تائید کی اور استجاب دعا ہے نبی و امام کا انکار کیا اور
وضیعت کتب متداولہ کے قائل ہوئے

مستقیم القیاد النامین لدفع النادرین بحجوب
تنبیہ الغافلین لطرد الماکرین۔

ہشتم۔ فضل الصمد فی استفہام ما فی القول الاسد
فارسی میں اور یہ استفہام جناب سید کاظم طباطبائی
و جناب فتح محمد حسین بازندران فی مدام ظلمہ سے
نہم اعلان قاتلان اور یہ ایک جزو رسالہ آئندہ کا
و نہم اصول الاشدرد ما فی القول الاسد۔
یازدہم۔ دفع الملل کشف فضائل آل
فارسی بحجوب کشف الحال باجمال المقال
و وار دہم نصیحة الناصب بحجوب نصیحة الکاذب

اول تقیج البرہین جبین رد ہر انگلی اس تحریر کا
جبکہ عراق سے بھیجا۔

دوم حجۃ الایمان لزوم استجاب دعا ہے نبی و امام
سوم حجۃ القاطع بحجوب اتمام حجت
چہارم تدبیر النجائین بحجوب تبکیت النجائین
پنجم تفسیح السارقین جبین ثابت کیا ہے کہ رسالہ
اندان النادرین و رسالہ یا علی مدد تقویۃ الایمان
مولوی اسمعیل وہابی سے مانوڈ ہے۔

ششم رسالہ قتل الحاکمین بحجوب
اسکات الحاکمین

مختصر فہرست کتب اثنا عشریہ

دفع المغالط تصنیف مولوی سید عمار علی صاحب
دلیل الوصل جواب القول مع الفصل اردو
نشرت احمدی اردو جواب ہندوان ۷۷ ریاض نور مولود
حضرت رسول بطریق شیعہ اردو ۴۴ تحفہ احمدیہ اردو جلد ۱
در مسائل خیرہ عمار سجاد الدارین فی حقوق الوالدین اردو ۱۲
جہد کتب دہ کارہون راقم سے طلب کریں۔
فہرست کتب کلان اثنا عشری آدھ لکھ کا لکھ آنی پر روانہ ہوگا

تاریخ الانبیاء اردو جلد اول تصنیف مولوی شیخ احمد
مردوم اثنا عشری جبین تاریخی حالات پیغمبر کے نبی میں منظر بھی
شہر الفیاض تصنیف الیقاع کشف بحجوب اردو تصنیف الیقاع ۹
تغلب عالم افرد اردو جلد اول جلد دوم ۱۲ ترجمہ احمد اردو بحجوب احمد
تحفہ منقلبہ فارسی جو احمد اثنا عشری ۴۴ منظر الحق اردو بحجوب
ہفت کتابیان ۴۴ ردو النورین اردو جواب پادریان نصا کار
حضرت حمزہ رحمہ بحجوب شرکت محمدیہ فارسی عمار

۵۲۲۹
۳

بسم اللہ الرحمن الرحیم مذہب اسلام کے فتیانی کی خوشخبری

مختفی نہ ہے کہ مسئلہ صلیب مذہب نصاریٰ میں بنائے دین و ایمان اور کل مسائل کے روح و جان ہے اس واسطے کہ ان کے نزدیک نجات کا مدار اسی پر ہے اگر حضرت عیسیٰ ابن مریم کا مصلوب ہونا ثابت ہو جائے تو یہ لوگ بزعم خود بلا تفصیل احکام شریعت صرف صلیب پر ایمان لانے سے مفت نجات پاسکتے ہیں اور احکام شرعی کا ترک کر دینا انکی نجات میں کچھ مانع نہیں ہو سکتا اور یہی وجہ ہے کہ اس قوم نے توریت کی کل شرعی احکام ابدی و غیر ابدی مثل ختنہ و طہارت و صوم و صلاۃ و حلال و حرام سب اوٹھا دیے اور باعلان یہ منادی کر دی کہ مسیح کے مصلوب ہونے کے بعد ہم احکام شرعی سے بالکل آزاد ہو گئے کیونکہ مسیح نے ہمیں مول لیکر شریعت کی لعنت سے چھوڑا یا کیونکہ ہمارے بدلہ لعنت ہوا کیونکہ لکھا ہے کہ جو کوئی لکڑی پر لٹکایا گیا ملعون ہے ویکھو گلاتی کا ۳ باب ۱۳ اور اگر حضرت عیسیٰ کا مصلوب ہونا ثابت ہو تو یہ انکو نجات یا نیکی کوئی امید باقی نہیں رہتی اس واسطے کہ اس کے مذہب میں کسی طرح کی عبادت اور کوئی عمل خیر مقبول نہیں ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ مسئلہ تسلیمت والوہیت و ابنیت اگرچہ مثل مسئلہ صلیب مذہب نصاریٰ کے اصول میں داخل ہیں مگر تینوں مسئلے ایسے ہیں کہ انکا اثبات دلیل و برہان سے نہیں ہو سکتا بلکہ صرف روح القدس کی عنایت اور ایمان کی قوت سے تسلیم کی جاتی ہیں اور یہی میں طرح تھا انکا بیان بنی نہیں ہے بلکہ رمز و کنایہ سے سمجھی جاتی ہیں لہذا اگر کوئی شخص ان میں شک پیدا کرے تو کچھ تعجب کی بات نہیں ہے مگر قصہ صلیب تاریخی حال ہے اور اناجیل میں اسکا بیان ایسا مشحون و مفصل ہے کہ اور کسی چیز کا ایسا شرح بیان نہیں ہے اور دیگر امور کے بیان میں اناجیل اربعہ میں کچھ اختلافات بھی پائے جاتے ہیں مگر اس قصہ کے بیان میں کچھ اختلاف نہیں ہے اور کل عیسائی اور یہودی اور رومی اوسکے مصلوب ہونے کی گواہی دیتے آئے ہیں اور کسی قوم نے آج تک اس میں کچھ شک نہیں کیا اور کل انبیا

مذہب نصاریٰ کی خوشخبری

اوسکے مصلوب ہونے کے پیش بخیر بیان دیتے آئے ہیں اور کل حواری اسی کی منادی ہر مقام
 میں کرتے رہے اور اسی منادی کی سبب سے یہودیوں کے ہاتھوں سے طرح طرح کی ذلتیں
 اور مصیبتیں اور ہٹائیں یہاں تک کہ جان سے مارے گئے لیکن اس منادی سے باز نہ رہے
 چنانچہ کتاب اعمال الرسل اور یولوس مقدس کے خطوط اس پر شاہد ہیں اور مسئلہ صلیب کے
 حالات قدر اس سے بھی ظاہر ہوتی ہے کہ پطرس نے یہودیوں کے بارعام میں تین بار حضرت
 عیسیٰ کا انکار کیا اور یہ انکار حضرت کو کچھ ناگوار نہ ہوا اور پطرس کے حق میں ناراضی کا کوئی کلمہ
 نہ فرمایا لیکن جب ایک مرتبہ حضرت نے اپنے مصلوب ہونے کی پیش خبری کی اور پطرس نے
 اوسکا انکار کیا تو حضرت کو یہ انکار ایسا ناگوار ہوا کہ پطرس کو کہا اے شیطان میرے پاس
 سے دور ہو تو میرے لئے ٹھوکر ہے دیکھو متی ۱۶ باب ۲۱ سے ۲۳ تک اور اسی صلیب پر عیسیٰ
 مذہب کی بنیاد قائم ہے یہاں تک کہ بعض فرقوں نے مسئلہ تسلیت اور الوہیت مسیح کا
 انکار کیا ہے لیکن صلیب کا انکار کسی نے نہیں کیا ہے پس یہ مسئلہ ایسا مستحکم و یقینی ہے
 کہ اوسکو کسی طرحے جنبش و لغزش نہیں ہو سکتی اور یہ یہی کہتے ہیں کہ قرآن اور رسول
 عربی نے اگرچہ حضرت عیسیٰ کی پاک پیدائش اور رسالت اور معجزات اور روح اللہ اور کلمۃ اللہ
 ہونیکا اقرار کیا لیکن چونکہ صلیب کا انکار کیا جو ہماری نجات کا وسیلہ ہے اسی وجہ سے سبکو
 جتنا بچ رسول عربی سے ہے اوسکا عشر عشر یہی یہودیوں سے نہیں ہے حالانکہ
 یہودیوں نے حضرت مریم پر ناجائز تہمت لگائی اور حضرت عیسیٰ کو بدترین خلافِ حق کہا
 اور کوڑے مارے اور منہ پر تھوکا اور قتل کیا اور ان بیانیوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ صلیب کا
 مسئلہ ترسا کے مذہب میں کتنی قدر ومنزلت رکھتا ہے اور اوسکے اثبات سے انکو کتنی
 منفعت اور اوسکے الطال سے انکو کتنی مضرت ہے اور اس کے ضروری ہونے کی نہایت
 بین دلیل یہ ہے کہ اگرچہ اسکی اثبات سے انکے مقدس پولوس کی شہادت سے
 حضرت کاملعون ہونا لازم آتا ہے لیکن اس شناعیت کی کچھ پروا انکے اوسکی اثبات ہی
 کی کوشش کئے جاتے ہیں نعوذ باللہ من ہذا الکفر اور عوام اسلام کو مغالطہ دینے کے
 واسطے اکثر یہ کہہ کرتے ہیں کہ قرآن کا یہ دعویٰ ہے کہ اوسوں کے روبرو کیونکر قابل

لے
 لے نو الیومین
 لے نو الیومین
 لے نو الیومین
 لے نو الیومین
 لے نو الیومین

اعتبار ہو سکتا ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم نے جو قرآن کا انکار کیا اس کی اصل وجہ یہ ہے
کہ اوس نے انجیل کے تصدیق کرنے کے بعد صلیب کا انکار کیا جو کہ چاروں انجیلوں
میں مندرجہ موجود ہے اور یہ صریح تناقض ہے اور عوام اسلام اونکی یہ تصریح کے
گہر اجالتے ہیں اور ہمارے علماء اعلام نے اگرچہ اور مسائل میں مثل اثبات تحریف
والبطال تملیث و اثبات نبوة و قرآن میں ایسے سمائل و لاجواب کتابین لکھیں کہ عیسائیوں
کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہے لیکن خاص اس مسئلہ میں کسی نے ابھی تک ایسی کتاب
نہیں لکھی تھی جس سے اس مسئلہ میں ہی عیسائیوں کا منہ بند ہو جاتا سو الحمد للہ کہ فی زمانہ
مولانا و مقتدا امامی مسلمین سرمد متکلمین محقق کامل مذوق فاضل عالم سعید بل ماہر
دقائق توریت و انجیل جناب مولوی سید حمید الدین صاحب الہ آبادی دام افضالہ نے
ایک کتاب ایسی لکھی ہے جس سے عیسائیوں کے کل اصول و
فرع درسم و برسم ہو گئے اور صلیب کا البطلان تو انجیل مروجہ کی عبارت سے ایسا صاف
و صریح کر دیا کہ عیسائیوں کو دم مارنے کی جگہ باقی نہ رہی چنانچہ اس کتاب کا ایک حصہ یعنی
چوتھا مقالہ چھپوانے کے ہم نے دومی پادری عماد الدین اور پادری ہٹاکر داس اور
منشی صفدر علی صاحبان پاس جو اس وقت عیسائی مذہب کے بڑے حامی و مددگار اور مذہب
اسلام کے دشمن خونخوار اور کثرت تصانیف کے سبب سے بہت دور دور تک مشہور ہیں
اور ان کے سوا اکثر ولایتی اور دیسی پادریوں اور مستم نور افشان کے پاس بھیجا اور الہ آباد
میں جب کہ ۲ نومبر ۱۸۹۱ء عیسوی میں عیسائیوں کا ایک بہت بڑا میلہ ہوا اور بہت سے
دیسی اور ولایتی پادری اور عیسائی جمع ہوئے تو کتاب مذکور کا اشتہار ہر شخص کے ہاتھ
میں دیا اور گرجوں اور مدرسوں کے دروازوں پر چسپان کر دیا اور کتاب موصوف بھی
سہون کے سامنے پیش کی اور جواب کے مستدعی ہوئے پہلے تو جب اونہوں نے سنا
کہ مصنف کتاب عیسیٰ ابن مریم کے مصلوب ہونے کو انجیل مروجہ کی شہادت سے باطل
کرنے کہتا ہے تو قہقہہ مار کے ہنسنے اور یہ کہنے لگے کہ مصنف کا یہ دعویٰ اتنا بڑا ہے
کہ اٹھارہ سو برس سے کہی یہ صدا سننے میں نہیں آئی اور یہ نئی بات ایسی عجیب و غریب ہے

کہ کسی کسی کے دسم گمان میں نہ ہین گذری شاید اس مصنف نے کوئی نئی انجیل ہم پہنچا
 ہے جو ہم لوگوں کے پاس ابھی تک نہین پہنچی لیکن جب اونکو مقالہ چہارم کی ۲۱ صفحہ کے
 ۱۹ سطر سے ۲۳ صفحہ کے ۳ سطر تک سنایا گیا اور انجیل کی عبارت سے یہ بات ثابت کر دی گئی
 کہ یسوع مصلوب ہوا وہ مریم کا بیٹا نہین ہتا بلکہ مریم کی بہن کا بیٹا ہتا تو سب کے سب
 ایسے دل افسردہ ہو گئے کہ وہ خوشی کا نشہ دفعتاً غم کے خم سے بدل گیا اور یہ نہی بات
 سننے ہی پر نا خیال دل سے نکل گیا القصد جواب لکھنے کا وعدہ تو کسی کے منہ سے نہ نکلا
 لیکن یہ صدا سننے میں آئی کہ اس کتاب کے جواب لکھنے میں کوئی عیسائی اپنے قیمتی
 وقت کو برباد نہ کرے اور یہ بھی فہمائش کی گئی کہ اس کتاب کو کوئی عیسائی نہ پڑھے اور نہ
 اپنے پاس رکھے پس اس جواب اور اس فہمائش سے صاف ثابت ہو گیا کہ عیسائی اس
 کتاب کا جواب نہین لکھ سکتے لیکن اس بات کے اقرار کر نہین اپنے مذہب کی سبکی سمجھ کے لطائف
 انجیل سے حقیقت حال کو چھپایا جاتے ہیں لہذا ہم اپنی بہائیوں کو اسلام کے اس فتح نمایان کی
 خوش خبری سناتے ہیں کہ صلیب کے جس قلعہ کو عیسائیوں نے اٹھارہ سو برس کی محنت
 اور جانفشانی سے اپنے زغم میں تیار و مستحکم کیا ہتا اور یہ دعویٰ کرتے تھے کہ آسمان وزمین
 کا مل جانا آسان ہے لیکن اسکی جنبش کر لیا اسکل نہین ہے اور اسی برجات کا ہر وس
 کر کے بفکر بیٹھے ہوئے تھے او سکوا سلام کے اوس پتھر نے جسکو معمار دن نے رد کیا ہتا
 اسی ۲۱ باب ۲۲ ایک ایسا ڈنکہ مارا کہ چور چور ہو کے عالم ہستی سے مفقود ہو گیا اور اب نصاریٰ
 کے مذہب کی سیخ و بنیا و نیست و نابود اور انکی نجات کی راہ سد و اور انکی اٹھارہ سو برس
 کی محنت رایگان و بے سود ہو گئی لہذا سب مسلمانوں کو خدا سے کریم کا شکر کرنا چاہئے
 کہ اوسنے اپنے فضل عظیم سے اس جنگ عظیم میں مذہب اسلام کو ایسی فتح نمایان بخشی
 کہ مخالف کو قیامت تک حیرت و ندامت کا باعث ہوا فقط

الممد
 حسین علی خان زمیندار ساکن محلہ دریا آباد منمحللات شہر
 الہ آباد

اور یہ کتاب مشرق کے پاس سے اور شیخ واحد علی تاجرت شہر الہ آباد محلہ جو کہ متصل کوٹوالی کے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

واضح ہو کہ اشعیاہ بنی کے ۳۵ باب کے شرح میں کپتان ولیم رابرٹسن ایمین سے
رسالہ ثلثہ الکتاب

کے ۱۰ صفحہ میں جو لودیہ مشن پریس میں باہتمام پادری وبری صاحب ۱۸۷۲ء میں چھپا
ہے لکھتے ہیں کہ اس پیشین گوئی کی بیان شروع کرنے کے آگے ہم نے مناسب جانا کہ محمدی
کستاخی کو صاف ظاہر کریں اسلئے کہ اوس نے باوجود اسکے کہ اوپر کی پیشین گوئی
اوس کے وقت سے ۳۵ برس پہلے سے مشہور تھی تو بھی قرآن میں جھوٹ لکھا کہ مسیح
صلیب پر نہیں کھنچا گیا نہ یہودیوں نے اوسکو قتل کیا اس شخص کا گناہ یہاں ہی ہے
جس نے ایسی پیشین گوئی کے مضمون کو بڑی کستاخی کے ساتھ انکار کر کے خدا کا برحق

کلام جھوٹا ٹھہرانا چاہا چنانچہ قرآن میں سورہ نسا کی ۵۶ آیت میں یہودیوں کو حق میں
یون لکھا ہے کہ تو ہم انا قتلنا المسیح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ و ما قتلوه واصلبوه و لكن شبهہ
لہم و ان الذین اختلفوا فیہ یعنی شک منہ مالہم بہ الا اتباع الظن و ما قتلوه یقینا بل
رفعه الذالیہ و کان الدعزیز احکما یعنی کہ یہودی کہتے ہیں کہ تحقیق ہم نے مریم کے بیٹے
اور خدا کے رسول کو قتل کیا حالانکہ نہ اوسکو قتل کیا نہ صلیب دی مگر یہ کہ وہی صورت
بن گئی (دوسرے شخص کی) اوس کے نزدیک اور تحقیق کہ جو لوگ اختلاف کرتے ہیں اس
باب میں وہ اس جگہ شبہ میں پڑے ہیں او نکو اس بابت معلوم نہیں ہے مگر
انگل پر چلتے ہیں حالانکہ اوسکو یقیناً نہیں قتل کیا ہے بلکہ خدا نے اوسکو اپنی طرف
اٹھالیا اور خدا زبردست اور حکمت والا ہے اب ہم محمدی ناظرین سے یہ سوال کرتے ہیں
کہ کیا روح القدس نے ابوبکر کی پیشین گوئی میں جو اشعیاہ بنی کی معرفت لکھی گئی بالکل
جھوٹ بولا ہے کہ جس کے سبب محمد عربی نے بے تکلف اوس کے کلام کا انکار کرنا مناسب جانا کیا
قرآن کا مصنف اپنے نعتیں خدا سے بزرگتر سمجھتا تھا کہ وہ الہامی کلام کو دریافت کر کے
اوسکو اس طرح جھوٹا سا ٹھہرایا ہے ایسا کرنے سے یقین ہے کہ محمد آدمیوں کی نہیں بلکہ خدا

خلاف جھوٹ بولائے اگر اوس کے اس ناشائستہ حرکت کو طرفداری کے ساتھ لحاظ کریں
 تو یہ کہنا پڑتا ہے کہ وہ کتب مقدسہ کے مضامین سے چند سچے باتوں کے سوا احتکواؤں
 اپنے سیر و سفر کے وقت یہودیوں اور مسیحیوں سے سیکھ کر غلط سلط قرآن میں لکھ دی
 ہیں بالکل ناواقف ہتاپس اوس نے اوس کلام سے انجان ہو کر جو جو غمخیزوں پر نازل
 ہوا بلکہ یسوع مسیح کی الوہیت اور موت اور جے اٹھنے کی بابت مسیحیوں کی گواہی کو باور نہ کر کے
 اس مقدمہ میں اپنی خوشی کے موافق کہنا مناسب جانا اس سبب قرآن کی سورہ نساء
 میں دنیا کی شفیع کی موت کی بابت صاف انکار نظر آتا ہے باوجودیکہ موسیٰ کے خون آلودہ
 قربانیان اور عبرانی تینوں کی پیشین گوئیان اور حارلویوں کی اپنے آنکھوں دیکھی گواہی
 اور خدا کے بیٹے کی خاص افرار سب کی سب اسباب کے ثبوت میں شاہدین قیامت
 کے دن جب خدا تعالیٰ ہر مقدمہ کے فیصلہ کر نیو بیٹھیں گے تو اس شخص پر جس نے ایسا گناہ
 کیا ہے کیسا خوفناک فتویٰ ہو گا اسکا بیان کون کر سکتا ہے تم بلفظہ اور اس سے بھی
 زیادہ قبیح باتیں جو کپتان صاحب ہی کے واسطے مخصوص ہیں کتاب مذکور میں لکھی
 ہیں اور اس کے علاوہ اور عیسائیوں نے جو ناجائز باتیں انکار صلیب کے سبب سے
 لکھی ہیں اونکی نقل کرتے ہیں ہمارے رونگٹے کھڑے ہوتے ہیں اور ان سب باتوں کا
 جواب مقدمہ دوم کی گیارہویں خبر میں ہے اگر اوس کے چہینے کی نوبت آئیگی تو سٹایقین ملاحظہ
 فرمائیں گے اور یہاں سے قیاس کرنا چاہئے کہ صلیب کا مسئلہ عیسائیوں کے نزدیک
 کس قدر عزیز ہے کہ جسے انکار سے انکے غصہ کی آگ اس قدر پھڑکتی ہے کہ اوس سے
 نجات پانیکلی صورت دنیا و عقبی میں نظر نہیں آتی لیکن مجھے تعجب ہوتا ہے اون
 مسلمان بہائیوں سے جو آپس کے خفیف اور فضول نزاعوں میں بلکہ ایسے جھگڑوں میں
 جنگی سبب سے مخالف بنتے اور طعن کرنے کا موقع پاتے ہیں شریک بلکہ پیشوا بننے کیسی
 سرگرمی اور جانفشانی کرتے ہیں کہ جان اور مال اور عزت اور حرمت پر زوال آجائے
 تو کچھ پروا نہیں کرتے اور یہہ صریح دیکھ رہے ہیں کہ مخالف اسلام جناب رسالت مآب
 نبوت اور قرآن مجید کے کلام اللہ ہونے پر صد ہا قسم کے اعتراض کرتے ہیں اور اونکو

کتابوں میں لکھنے چھپواتے ہیں اور بازاروں اور گلی کوچوں میں منادی کرتے ہیں اور اپنے مدرسوں میں ہمارے نادان لڑکوں کو وہی باتیں سمجھاتے ہیں اور ہمیشہ عوام الناس کے ہکاتے میں مصروف رہتے ہیں اور ان باتوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نادانوں کو مغالطہ دیکے گمراہ کر دیتے ہیں لیکن ہمارے بہائی اسکی کچھ پروا نہیں کرتے اور اگر کوئی شخص مخالفوں کے اعتراضوں کے رد میں کچھ لکھتا ہے تو اس کے اشاعت کے واسطے کچھ مدد نہیں کرتے یہاں تک کہ ان کتابوں کے پڑھنے اور ان باتوں کے سننے کو بھی پسند نہیں کرتے تھوڑے کمزور کہانی کی کتابیں شوق سے پڑھتے ہیں مگر ایسی کتابوں کو کسی ہاتھ نہیں نہیں لیتے بلکہ ان باتوں کے پڑھنے اور سننے کو محض فضل عبت شمار کرتے ہیں خدا اپنے فضل و کرم سے ان کے دلوں میں حمیت اسلام پیدا کرے کہ آپس میں ایک دوسرے کے مخالفوں کے حملوں کے رد کرتے ہیں دل جان سے کوشش کریں بحق محمد والہ الاطہار و اصحابہ الاخیار اور اب میں عیسائیوں سے یہ التماس کرتا ہوں کہ جب ہمارے طرف سے ایسی ناجائز باتیں تحریر میں آچکی ہیں تو ان کے جواب میں اگر وہ نہیں کے مثل ہمارے طرف سے بھی کچھ باتیں لکھی جائیں تو تم کو کچھ شکایت نہ کرنا چاہئے بلکہ حضرت عیسیٰ کی نصیحت یاد کرنا چاہئے کہ الزام مست لگاؤ تا کہ تم پر الزام نہ لگایا جائے کیونکہ جو الزام تم لگاتے ہو وہی تم پر لگایا جائیگا اور جس ناپ سے تم ناپتے ہو اسی سے تمہارے واسطے ناپا جائیگا مٹی باب او ۲ پس حضرت کی نصیحت پر عمل نہ کرنے کا یہ نتیجہ ہو گا فقط

المسنون
خاکپائے مسلمین حمید الدین الہ آبادی مصنف کتاب البصا صلیب تھری

اعلان

چونکہ مصنف کتاب مذکور تصنیف عامہ غلام کو بخش دیا ہے لہذا ہر شخص کو اس کے چھاپے کا اختیار ہے اور مصنف کی اور کتابیں بھی ہیں اگر کوئی صاحب اورنگ چھاپنے کی خواہش کریں تو اصل کتاب جناب حسنین علیخان صاحب رئیس محلہ دریا آباد منٹھلات شہر الہ آباد کے پاس موجود ہیں ان سے طلب کر لیں ۔ المشرق میر حاتم علی واعظ روضہ نصاریٰ شہر الہ آباد

فہرست رسائل مصنفہ مصنف

۱۔ ہدایت الانام الی ملتہ الاسلام اسمین یہ بیان ہے کہ بشہادت بیبل مذہب اسلام کے سوا اور کسی مذہب میں نجات کا امکان نہیں ہے ۔
رسالہ البطل صلیب بطرر عجیب اسمین تین مقدمے اور چار مقالے اور ایک خاتمہ ہے اور بیبل سے عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا مصلوب ہونا باطل کیا گیا ہے ۔
رسالہ صلاح خیر اسمین ترقی اسلام کی تدبیریں بیان کی گئی ہیں ۔
ترغیب التعلیم اسمین ایک مومنہ اور نصرانیہ کا مناظرہ ہے اور غور توکنے واسطے یہ کتاب نہایت مفید ہے ۔

کیفیت المنطق اسمین پادری و صاحب کے رسالہ علم منطق اور پادری اسکاٹ صاحب کے رسالہ کوالیف المنطق کا جواب ہے ۔

جواب الجواب اسمین کتاب ردائے اسلام در باب معجزات کا جواب ہے ۔
جواب باصواب اسمین تین فصلیں ہیں پہلی فصل میں قوم ازادوں اور نصاریٰ کا مجادلہ دوسری فصل میں اہل اسلام اور نصاریٰ کا مناظرہ تیسری فصل میں قوم ہندو اور نصاریٰ کا مباحثہ ہے ۔

فحش الہامی اسمین ہٹا کر نرائن سنگھ عیسائی کے اعتراضوں کا جواب ہے ۔

رسالہ البطل الوہیت سچ از بیبل رسالہ البطل النبوت سچ از بیبل رسالہ البطل تسلیت از بیبل

رسالہ البطل کفارہ از بیبل رسالہ اثبات نبوت جناب حاتم علی صلیع تسلطی جواب نیاز نامہ پادری مفید علی